

Die Mobile Experience Sampling Method (MESM) in der Kinder- und Jugendmedienforschung: Chancen und Herausforderungen

Während Mediennutzung früher zumeist an stabile situative Kontexte gebunden war (bspw. am stationären PC), werden Medien heute mobil, ubiquitär und permanent in unterschiedlichen situativen Kontexten genutzt (Karnowski, 2020). Das gilt in verstärktem Maße für die Mediennutzungspraktiken von Kindern und Heranwachsenden (Vorderer & Kohring, 2013, S. 189). Beispielhaft für diese Art der Mediennutzung kann hier Gruppenkommunikation in Form von Gruppen- oder Klassenchats angeführt werden, die den Kommunikationsraum von Schulklassen um eine Online-Ebene erweitern und so den direkten Kontakt mit den Mitschüler*innen in nahezu jeder Situation ermöglichen (Knop-Hülß et al., 2018; Tetzlaff & Bleckmann, 2019).

Wenn somit Mediennutzung nicht stabil ist, sondern mit den situativen Kontexten kovariiert und diese Kontexte immer vielfältiger und facettenreicher werden, wird die Messung von Mediennutzung retrospektiv und „im Durchschnitt“ (z. B. mithilfe „klassischer“ Befragungs- oder Experimentaldesigns) zunehmend weniger aussagekräftig (Naab et al., 2019). Stattdessen werden situative Einflussfaktoren wichtiger (Karnowski & Jandura, 2014; Struckmann & Karnowski, 2016). Entsprechend ergeben sich neue Forschungsfragen, die im Gegensatz zu den bisher zentralen interindividuellen Differenzen den Fokus auf situative Unterschiede in der mobilen Mediennutzung legen (Aalbers et al., 2021; Bayer et al., 2016; Karnowski, 2020; Masur, 2019). Um diese Unterschiede zu erfassen, müssen entsprechende in-situ-Forschungsmethoden mit wiederholten Messungen herangezogen werden (Schnauber-Stockmann & Karnowski, 2020). Für mobile Anwendungen eignet sich insbesondere die Mobile Experience Sampling Method (MESM; vgl. Karnowski, 2013). Die MESM erfasst in situ – also in der natürlichen Umgebung und ohne auf Erinnerungsleistungen oder Rekonstruktionen der Befragten angewiesen zu sein – deren Verhalten, Gedanken und Gefühle etc. Sie stellt damit eine Adaption der Experience Sampling Method (Görland, 2017; Larson & Csikszentmihalyi, 1983; Schlütz & Scherer, 2001) an die heutigen erweiterten technischen Möglichkeiten dar. Dabei führt die Verwendung periodischer bzw. zufälliger Signale für das Sampling dazu, dass Mediennutzung und Messung zeitlich nah beieinander liegen. Indem dieselben Teilnehmenden über einen längeren Zeitraum hinweg verfolgt werden, können sowohl inter- als auch intrapersonelle Vergleiche angestellt werden. Aufgrund ihrer reichhaltigen Natur sind (M)ESM-Datensätze daher leistungsstarke Quellen für die Prüfung und Entwicklung von Theorien, die die Anerkennung situativer Unterschiede (z. B. in der Mediennutzung) ermöglichen. Sie gehen aber auch mit einem hohen Betreuungsaufwand einher (Myin-Germeys & Kuppens, 2022).

Der Vortrag wird die MES-Methode anhand des Anwendungsbeispiels Klassenchats vorstellen: Die Beispielstudie begreift schulbezogene Klassenchats als Teil der persönlichen Lernumgebung (personal learning environment, PLE) von Schüler*innen, welche als Bindeglied zwischen formalem und informellem Lernen in unterschiedlichen Kontexten fungiert (Al Ghazali, 2020; Attwell, 2007; Costa-Sánchez & Guerrero-Pico, 2020; Greenhow & Lewin, 2016). Die Analyse der situativen Hinwendung zu dieser Art von Online-Gruppenkommunikation im Schulklassenverband erlaubt Rückschlüsse auf die sowohl situativ- als auch personenabhängig variierende Bedeutung der Chatgruppen für die einzelnen Heranwachsenden. Im Vortrag werden wir anhand der Beispielstudie verschiedene Varianten der MESM vergleichen und sowohl Chancen als auch methodische und forschungsethische Herausforderungen im Rahmen der Kinder- und Jugendmedienforschung diskutieren (Autor*innen, 2022; Boase & Humphreys, 2018; Kirtley, 2021; RatSWD, 2020; van Berkel et al., 2017).

Literatur

- Aalbers, George, vanden Abeele, Mariek M. P., Hendrickson, Andrew T., de Marez, Lieven & Keijsers, Loes (2021). Caught in the moment: Are there person-specific associations between momentary procrastination and passively measured smartphone use? *Mobile Media & Communication*, 10(1), 115-135. <https://doi.org/10.1177/2050157921993896>
- Al Ghazali, Fawzi (2020). Challenges and Opportunities of Fostering Learner Autonomy and Self-Access Learning During the COVID-19 Pandemic. *Studies in Self-Access Learning Journal*, 114–127. <https://doi.org/10.37237/110302>
- Attwell, Graham (2007). The Personal Learning Environments - the future of eLearning? *eLearning Papers*, 2(1). <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.97.3011&rep=rep1&type=pdf>
- Autor*innen (2022). ****.
- Bayer, Joseph B., Ellison, Nicole B., Schoenebeck, Sarita Y. & Falk, Emily B. (2016). Sharing the small moments: ephemeral social interaction on Snapchat. *Information, Communication & Society*, 19(7), 956-977. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1084349>
- Boase, Jeffrey & Humphreys, Lee (2018). Mobile methods: Explorations, innovations, and reflections. *Mobile Media & Communication*, 6(2), 153-162. <https://doi.org/10.1177/2050157918764215>
- Costa-Sánchez, Carmen & Guerrero-Pico, Mar (2020). What Is WhatsApp for? Developing Transmedia Skills and Informal Learning Strategies Through the Use of WhatsApp—A Case Study With Teenagers From Spain. *Social Media + Society*, 6(3), 2056305120942886. <https://doi.org/10.1177/2056305120942886>
- Görland, Stephan Oliver (2017). Ansätze und Methoden zur Messung veränderter Mediennutzung. In Gabriele Hooffacker & Cornelia Wolf (Hrsg.), *Technische Innovationen - Medieninnovationen? Herausforderungen für Kommunikatoren, Konzepte und Nutzerforschung* (S. 247-305). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-14953-6_5
- Greenhow, Christine & Lewin, Cathy (2016). Social Media and Education: Reconceptualizing the Boundaries of Formal and Informal Learning. *Learning, Media and Technology*, 41(1), 6-30. <https://doi.org/10.1080/17439884.2015.1064954>
- Karnowski, Veronika (2013). Befragung in situ: Die Mobile Experience Sampling Method (MESM). In Wiebke Möhring & Daniela Schlütz (Hrsg.), *Handbuch standardisierte Erhebungsverfahren in der Kommunikationswissenschaft* (S. 235-247). Springer VS.
- Karnowski, Veronika (2020). The Nano Level of Media Use: Situational Influences on (Mobile) Media Use. In Benjamin Krämer & Felix Frey (Hrsg.), *How We Use the Media: Strategies, Modes and Styles* (S. 157-168). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41313-2_8
- Karnowski, Veronika & Jandura, Olaf (2014). When lifestyle becomes behavior: A closer look at the situational context of mobile communication. *Telematics and Informatics*, 31(2), 184-193. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2013.11.001>

- Kirtley, Olivia J. (2021). Ethical issues in experience sampling method research. In Inez Myin-Germeys & Peter Kuppens (Hrsg.), *The Open Handbook of Experience Sampling Methodology: A step-by-step guide to designing, conducting, and analyzing ESM studies* (S. 91-101). The center for Research on Experience sampling and Ambulatory methods Leuven (REAL).
- Knop-Hülß, Katharina, Winkler, Julia & Penzel, Jana (2018). Being POPC together: Permanent connectedness and group Dynamics. In Peter Vorderer, Dorothee Hefner, Leonard Reinecke & Christoph Klimmt (Hrsg.), *Permanently Online, Permanently Connected: Living and Communicating in a POPC World* (S. 129–139). Routledge.
- Larson, Reed & Csikszentmihalyi, Mihaly (1983). The experience sampling method. In Harry T. Reis (Hrsg.), *Naturalistic approaches to studying social interaction* (S. 41–56). Jossey-Bass.
- Masur, Philipp K. (2019). Capturing Situational Dynamics: Strengths and pitfalls of the experience sampling method. In Philipp Müller, Stefan Geiß, Christian Schemer, Teresa K. Naab & Christina Peter (Hrsg.), *Dynamische Prozesse der öffentlichen Kommunikation - Methodische Herausforderungen* (S. 177-215). von Halem.
- Myin-Germeys, Inez & Kuppens, Peter (Hrsg.). (2022). *The Open Handbook of Experience Sampling Methodology: A step-by-step guide to designing, conducting, and analyzing ESM studies* (2 Aufl.). The center for Research on Experience sampling and Ambulatory methods Leuven (REAL).
- Naab, Teresa K., Karnowski, Veronika & Schlütz, Daniela (2019). Reporting Mobile Social Media Use: How Survey and Experience Sampling Measures Differ. *Communication Methods and Measures*, 13(2), 126-147. <https://doi.org/10.1080/19312458.2018.1555799>
- RatSWD. (2020). *Datenerhebung mit neuer Informationstechnologie. Empfehlungen zu Datenqualität und -management, Forschungsethik und Datenschutz (RatSWD Output 6 (6))*. <https://www.konsortswd.de/aktuelles/publikation/datenerhebung-mit-neuer-informationstechnologie/>
- Schlütz, Daniela & Scherer, Helmut (2001). Der Einsatz der ‚Experience Sampling Method‘ in der Medienwissenschaft. *Zeitschrift für Medienpsychologie*, 13 (N.F. 1)(3), 146-149.
- Schnauber-Stockmann, Anna & Karnowski, Veronika (2020). Mobile Devices as Tools for Media and Communication Research: A Scoping Review on Collecting Self-report Data in Repeated Measurement Designs. *Communication Methods and Measures*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1784402>
- Struckmann, Samson & Karnowski, Veronika (2016). News consumption in a changing media ecology: An MESM-study on mobile news. *Telematics & Informatics*, 33(2), 309–319. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2015.08.012>
- Tetzlaff, Frederik & Bleckmann, Paula (2019). Digitalisierung und Pädagogik—Weit mehr als nur „Tablets im Unterricht“. In Heiner Barz (Hrsg.), *Bildung und Schule—Elternstudie 2019: Einstellungen von Eltern in Deutschland zur Schulpolitik* (S. 69–82). Waxmann.
- van Berkel, Niels, Ferreira, Denzil & Kostakos, Vassilis (2017). The Experience Sampling Method on Mobile Devices. *ACM Computing Surveys*, 50(6), 1-40. <https://doi.org/10.1145/3123988>
- Vorderer, Peter & Kohring, Matthias (2013). Permanently Online: A Challenge for Media and Communication Research. *International Journal of Communication*, 7, 188–196.